

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

(повне найменування закладу вищої освіти)

Факультет іноземних мов

(назва інституту / факультету)

Кафедра англійської мови

(назва кафедри)

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

Наукова комунікація у сфері філології

вибіркова

Освітньо-професійна програма Англійська мова і література та друга іноземна мова

(назва програми)

Спеціальність

035 Філологія

(вказати: код, назва)

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

(вказати: шифр, назва)

Рівень вищої освіти

другий магістерський

Факультет іноземних мов

(назва факультету/інституту, на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою)

Мова навчання

англійська

Розробник: Лопатюк Н.І., доцент, к.ф.н., доцент кафедри англійської мови

Профайл викладача (-ів) <http://english.chnu.edu.ua/>

Контактний тел. (0372) 58-48-69

E-mail: n.lopatiuk@chnu.edu.ua

Сторінка курсу в Moodle <http://e-learning.mel.chnu.edu.ua/>

Консультації За попередньою домовленістю.

1. Анотація дисципліни (призначення навчальної дисципліни).

Дисципліна «Наукова комунікація у сфері філології» - це вагома складова професійної підготовки майбутніх фахівців-філологів (для яких англійська мова є першою іноземною).

Дисципліна спрямована на набуття студентом **прагматичної компетенції** вищого рівня складності в галузі лінгвістики.

Практичне значення курсу: засвоїти теоретичні знання з дисципліни, набутти практичних навичок та умінь у сфері дослідницької роботи.

Переваги, які надає вивчення вибіркової дисципліни:

- 1) ознайомлення з суттю та особливостями наукової комунікації;
- 2) набуття додаткових теоретичних знань;
- 3) вдосконалення практичних навичок та умінь, що сприятимуть підготовці студентів-філологів до науково-пошукової діяльності.

Програмні результати (ПР) успішного засвоєння змісту даної дисципліни:

ПРН 1. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.

ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.

ПРН 3. Застосовувати сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

ПРН 5. Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.

ПРН 6. Застосовувати знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.

ПРН 12. Дотримуватися правил академічної доброчесності.

ПРН 13. Доступно й аргументовано пояснювати сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.

ПРН 17. Планувати, організовувати, здійснювати і презентувати дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.

2. Мета навчальної дисципліни: інформувати студентів про види наукової комунікації, сучасні методи вивчення мови, а також формувати в них навички вирішення проблем, пов'язаних з випрацюванням методології наукового пошуку.

3. Завдання:

- вивчити види наукової комунікації;

- пройти практичне тренування у сфері наукової комунікації в галузі філології;
- випрацювати навички дослідницької роботи.

Вибіркова дисципліна «**Наукова комунікація у сфері філології**» забезпечує досягнення таких загальних компетентностей (ЗК) та з освітньо-професійної програми «Англійська мова і література та друга іноземна мова» за спеціальністю 035 Філологія, II рівня (магістр):

ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ФК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.

ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

ФК 9. Здатність планувати, організовувати, здійснювати і презентувати наукове теоретичне і прикладне дослідження в галузі філології.

4. Пререквізити. Ефективність засвоєння цієї дисципліни забезпечує попереднє вивчення основ наукових досліджень на 3 курсі у 5 семестрі .

5. Результати навчання. У результаті вивчення дисципліни студент третього курсу повинен *знати*: основні загальні та спеціальні методи лінгвістичного аналізу.

У результаті вивчення дисципліни студент третього курсу повинен *вміти*: розрізняти загальні та спеціальні методи згідно з метою та сферою наукового пошуку на різних етапах дослідження та застосовувати їх на практиці в процесі навчання та самостійної науково-дослідницької роботи.

3. Опис навчальної дисципліни

3.1. Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин					Вид підсумкового контролю	
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота		індивідуальні завдання
Денна	5	9	3	90	15		15		60		залік
Заочна	5	9			8				82		залік

			3	90							
--	--	--	---	----	--	--	--	--	--	--	--

3.2. Дидактична карта навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин									
	денна форма					заочна форма				
	усього	у тому числі				усього	у тому числі			
		л.	практ.	інд.	с.р.		л.	практ.	інд.	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Теми занять										
Змістовий модуль 1.										
Тема 1. (Л) Наукова комунікація: історія, складові, сучасні тренди. Форми й функції.		2			4		2			6
Тема 2. (С) Документаційний супровід захисту магістерської роботи.		2			4		2			6
Тема 3. (Л) Загальні методи збору та обробки лінгвістичних даних. Метод корпусного аналізу. Наукова стаття як основна одиниця наукової комунікації		2			4		2			6
Тема 4. (С) Основи інформаційного пошуку. Пошукові системи		2			4		2			6
Тема 5. (Л) Онлайн простір		2			4		2			6

наукової комунікації									
Тема 6. (С) Форуми, блоги, голосування, обмін файлами, соціальні мережі та біржі		2			4		2		6
Тема 7. (Л) Наукометрія		2			6				7
Тема 8. Рубіжний модуль-контроль. Письмова контрольна робота.		2							
Разом за змістовим модулем 1		16			28		8		41
Теми занять Змістовий модуль 2.									
Тема 9. (Л) Конференції, дискусії Структуралізм. Метод функціонального аналізу.		2			6				7
Тема 10. (С) Презентація, доповідь, дискусія: Семасіологічний та ономасіологічний методи аналізу.		2			2				8
Тема 11. (Л) Презентація: Теорія мовленнєвих актів.		2			4				6

Тема 12. (С) Презентація, доповідь, дискусія: Метод прототипічного аналізу категорій.		2			4					4
Тема 13. (Л) Презентація Метод когнітивного аналізу лексики: метафора та метонімія.		2			4					4
Тема 14. (С) Презентація, доповідь, дискусія: Метод фреймового аналізу.		2			4					6
Тема 15. Підсумковий модуль- контроль. Письмова контрольна робота.		2			4					6
Разом за змістовим модулем 2		14			32					41
Усього годин		30			60		8			82

3.2.1. Теми лекцій

№	
1	Наукова комунікація: історія, складові, сучасні тренди. Форми й функції.
2	Загальні методи збору та обробки лінгвістичних даних. Метод корпусного аналізу. Наукова стаття як основна одиниця наукової комунікації
3	Онлайн простір наукової комунікації
4	Наукометрія
5	Рубіжний модуль-контроль. Письмова контрольна робота.
6	Конференції, дискусії Структуралізм. Метод функціонального аналізу.
7	Презентація:

	Теорія мовленнєвих актів.
8	Презентація Метод когнітивного аналізу лексики: метафора та метонімія.
9	Підсумковий модуль-контроль. Письмова контрольна робота.

3.2.2. Теми семінарів

№	
1	Документаційний супровід захисту магістерської роботи.
2	Основи інформаційного пошуку. Пошукові системи
3	Форуми, блоги, голосування, обмін файлами, соціальні мережі та біржі
4	Презентація, доповідь, дискусія: Семасіологічний та ономасіологічний методи аналізу.
5	Презентація, доповідь, дискусія: Метод прототипічного аналізу категорій.
6	Презентація, доповідь, дискусія: Метод фреймового аналізу.

3.2.3. Тематика індивідуальних завдань

№	Назва теми
1	Засоби забезпечення зв'язності (когезії) текстів різних реєстрів.
2	Парадигматичні та синтагматичні особливості повнозначних частин мови.
3	Ономасіологічний метод аналізу: формування категорій ad-hoc.
4	Чинники формування прямих та непрямих мовленнєвих актів.
5	Види функціонально-семантичних полів в англійській мові.

3.2.4. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Год. Стац / заочн
1	Опрацювання матеріалу лекції (тема 1).	4/6
2	Підготовка до семінару (тема 2).	4/6
3	Опрацювання матеріалу лекції (тема 3).	4/6
4	Підготовка до семінару (тема 4).	4/6
5	Опрацювання матеріалу лекції (тема 5).	2/4
6	Підготовка до семінару (тема 6).	2/6
7	Опрацювання матеріалу лекції (тема 7).	6/7
8	Підготовка до рубіжного модуль-контролю.	6/7
9	Підготовка до семінару (тема 9).	6/8
10	Опрацювання матеріалу лекції (тема 10).	4/6
11	Підготовка до семінару (тема 11).	4/4
12	Опрацювання матеріалу лекції (тема 12).	4/4
13	Підготовка до семінару (тема 13).	4/6
14	Опрацювання матеріалу лекції (тема 14). Підготовка до підсумкового модуль-контролю.	4/6
		60/82

4. Система контролю та оцінювання

4.1. Види та форми контролю

Під час навчання проводиться поточне опитування, написання поточних та модульних контрольних робіт. Наприкінці курсу – залік у письмовому вигляді.

Підсумковий контроль у формі заліку передбачає одержання студентом максимум 40 балів за контрольну роботу.

4.2. Засоби оцінювання

Засобами оцінювання та демонстрування результатів навчання є:

- контрольні роботи;
- стандартизовані тести;
- студентські презентації результатів виконаних завдань та досліджень;
- групові завдання.

4.3. Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни

Загальна кількість балів, яку студент може отримати у процесі вивчення дисципліни впродовж семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів студент набирає за поточні види контролю і 40 балів під час підсумкового виду контролю (заліку).

Кількість балів за кожну тему виводиться із суми поточних видів контролю (за роботу на практичних заняттях, виконання тестових завдань, підготовку проектів). Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за теми даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів; за 2 модуль – 30 балів.

Оцінювання аудиторної роботи

Форми оцінювання	Кількість	Максимум балів за 1 блок завдань	Разом
Блок завдань	12	0,5	6
Індивідуальне письмове завдання	2	1	2
Презентація індивідуальна	1	2	2
Груповий проект	1	2	2
Тест	2	4	8
Разом за 2 Модулі			20

Вимоги та критерії оцінювання роботи

Види робіт	Кількість балів	Критерії
Блок завдань	0,5	Роботу виконано без помилок
	0	Завдання не виконане або виконане з порушенням норм академічної доброчесності
Індивідуальне письмове завдання	1	Роботу подано вчасно; студент демонструє мовностилістичну досконалість. Студент використовує матеріал навчального курсу.
	0,5	Роботу подано вчасно, але студент зробив незначну кількість помилок
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Презентація індивідуальна	2	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач демонструє володіння матеріалом і мовностилістичну досконалість.

	1	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач робить певні помилки граматичного чи лексичного характеру.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
Груповий проект	2	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач демонструє володіння матеріалом і мовностилістичну досконалість.
	1	Презентацію підготовлено і виголошено вчасно. Доповідь структурована, логічна, послідовна. Доповідач робить певні помилки граматичного чи лексичного характеру.
	0	Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.
тест	4	0,2 бали за вірну відповідь у тесті (20 питань)

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю

1 бал	Студент продемонстрував високий рівень володіння матеріалом; повністю розкрив зміст питання; логічно структурував свою відповідь і навів відповідні приклади; адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно і швидко реагував на запитання викладача; допустив не більше 1-3 мовних помилок та виправив їх самостійно.
0,8-0,9 бала	Студент показав добре володіння матеріалом; розкрив зміст питання, виклавши його логічно і послідовно, навів відповідні приклади; адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно реагував на запитання викладача; допустив не більше 1-5 мовних помилок, які самостійно виправив та 1-3 помилки, які виправив викладач.
0,6-0,7 бала	Студент показав задовільне володіння матеріалом; не повністю розкрив зміст питання; не зовсім логічно структурував свою відповідь і не навів прикладів; правильно реагував на запитання викладача; допустив близько 10-12 мовних помилок.
0,4-0,5 бала	Студент показав незадовільне володіння матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; допустив 12-15 мовних помилок.

0,2-0,3 бала	Студент практично не володіє матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів ; неправильно реагував на запитання викладача; допустив більше 15 мовних помилок.
0 балів	Студент не відповів на запитання

Критерії оцінювання модульного тесту

5 балів 90-100% відповідей вірні

4 бали 70-89% відповідей вірні

3 бали 50-69% відповідей вірні

2 бали 35-49% відповідей вірні

1 бал 11-34% відповідей вірні

0 балів 0-10% відповідей вірні.

Критерії оцінювання підсумкового тесту (залік)

Кількість правильних відповідей	Кількість балів
40	40
39	39
38	38
37	37
36	36
35	35
34	34
33	33
32	32
31	31
30	30
29	29
28	28
27	27
26	26
25	25
24	24
23	23
22	22
21	21
20	20
19	19
18	18
17	17
16	16
15	15
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1

Самостійна робота оцінюється тією кількістю балів, яка є релевантною відповідній темі. З суми балів за самостійну роботу та тему виводиться середнє арифметичне.

Критерії оцінювання:

1. Якщо тема оцінюється у 5 балів:

5 балів 90-100% відповідей вірні

- 4 бали 70-89% відповідей вірні
- 3 бали 50-69% відповідей вірні
- 2 бали 35-49% відповідей вірні
- 1 бал 11-34% відповідей вірні
- 0 балів 0-10% відповідей вірні.

2. Якщо тема оцінюється у 4 бали:

4 бали	90-100% відповідей вірні
3 бали	70-89% відповідей вірні.
2 бали	50-69% відповідей вірні.
1 бал	35-49% відповідей вірні
0 балів	0-34% відповідей вірні.

3. Якщо тема оцінюється у 3 бали:

3 бали	90-100% відповідей вірні
2 бали	70-89% відповідей вірні.
1 бали	35-69% відповідей вірні.
0 балів	0-34% відповідей вірні.

Критерії оцінювання семінару

5 балів. Студент демонструє знайомство із основними елементами структури розділу/пункту, що презентує, виявляє аналітичні здібності, здатність до самостійного, системного, логічного і послідовного мислення, мовно-стилістичну досконалість, креативність.

4-3 бали. Студент демонструє знайомство із основними елементами структури презентації свого розділу/пункту, виклад має логічний і послідовний характер. Окремим частинам викладу бракує аналітичного характеру.

2-1 бали. Студент демонструє достатню обізнаність з матеріалом, однак роботі суттєво бракує систематичного аналізу й логічного та послідовного викладу. Робота містить невідповідності.

0 балів. Завдання не виконане у визначений викладачем термін або виконане з порушенням норм академічної доброчесності.

4.4. Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим повторним курсом

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)													Кількість балів Залік	Сума балів	
Змістовий модуль №1															
T1	T2	T3	T4	T5	T6								30	40	100
5	5	5	5	5	5										
Змістовий модуль 2													30	40	100
T	T	T	T	T	T	T	T	T							
1	2	3	4	5	6	7	8	9							
3	3	3	3	3	3	3	4	5							
														40	100

T1, T2 ... T9 – теми змістових модулів.

4.5. Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті.

Згідно з «Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №10 від 28 жовтня 2019 року)» та згідно з рішенням кафедри англійської мови про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (протокол №11 від 17.11.2020), у випадку, коли студент/ка пройшов/-ла курс неформальної освіти (тренінги; семінари / вебінари, освітні й практичні курси, літні / зимові школи, в тому числі он-лайн), тематика якого збігається з темою (темами) курсу «Організація наукового дослідження за принципами доброчесності», і має відповідний сертифікат, він/вона може представити результати засвоєних знань у вигляді презентації-доповіді. У разі успішної демонстрації, що доводить поглиблення і розширення теми / тем курсу, студент/ка може отримати від 1 до 4 балів, які будуть додані до оцінки відповідного модульного контролю.

5. Рекомендована література

5.1. Базова (основна)

1. Garfield E. Citation indexes for science: a new dimension in documentation through association of ideas. *Science*. 1955; 122(3159): P. 108—111 <https://doi.org/10.1126/science.122.3159.108>
2. 4. Garfield E. The history and meaning of the journal Impact Factor. *Journal of the American Medical Association (JAMA)*, 2006 (293): 90-93. <http://garfield.library.upenn.edu/papers/jamajif2006.pdf>
3. https://www.youtube.com/watch?v=gXdvboxoh_U&ab_channel=NAQAUA
4. <https://lib.unb.ca/copyright/fair-dealing>
5. Karapapa Stavroula. *Research & Private Study*. : website. URL:
6. <https://www.copyrightuser.org/understand/exceptions/research-private-study/>
7. *Research Methods in Linguistics* / Ed. by Lia Litosseliti. – London, Continuum International Publishing Group, 2010. – 227 p. – Cambridge : CUP,
8. *Research Methods in Linguistics* / Ed. by Robert J. Podesva and Devyani Sharma, 2013 – 525 p.
9. *Encyclopedia of Language and Education* / Ed. Nancy H. Hornberger. - the 2-nd ed. - Springer Science-Business Media, LLC, 2007. - 459 p.
10. *Encyclopedia of Language and Linguistics* / Ed. Keith Brown. - the 2-nd ed. - Oxford: Elsevier Science, 2005. - 764 p.

5.2. Допоміжна

1. *The Handbook of Applied Linguistics* / Ed. Alan Davies, Catherine Elder. - Blackwell Publishing, 2004. - 886 p.
2. Ungerer Friedrich, Schmid Hans-Jörg. *An introduction to cognitive linguistics* - 2nd ed. — Pearson Education Limited, 2006. — 384 p.

3. Langacker Ronald W. Essentials of Cognitive Grammar. - Oxford, OUP, 2013. – 269 p.
4. Glynn Dylan. Quantitative Methods in Cognitive Semantics: Corpus-Driven Approaches (Cognitive Linguistic Research). – De Gruyter Mouton, 2010. – 404 p.
5. Chomsky Noam, Belletti Adriana, Rizzi Luigi. On Nature and Language. - Cambridge: Cambridge University Press, 2002. – 217 p.
6. Макаров М. Л. Основы теории дискурса. — М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. — 280 с.
7. Полюжин М.М. Курс лекцій з лінгвіоісторіографії: Навчальний посібник для студентів філологічних спеціальностей. - Вінниця: ПП Видавництво «Фоліант», 2004. – 272 с.
8. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 312 с.
9. Скворцов О.Г. Методы исследования лексических систем. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2001. – 142 с.
10. Тарланов З.К. Методы и принципы лингвистического анализа: Учебное пособие для ВУЗов. – Петрозаводск: Изд-во ун-та, 1995. – 183 с.
11. Лопатюк Н., Лопатюк О. Зіставний аналіз прагматичного компонента семантики ірреальних умовних та каузальних конструкцій у сучасній німецькій мові / Н. Лопатюк, О. Лопатюк // Актуальні проблеми романо-германської філології та прикладної лінгвістики : науковий журнал / редкол. В.І Кушнерик та ін. – Чернівці : Видавничий дім «Родовід», 2018. – Вип. 1 (15) – С. 218-221.
12. Лопатюк Н., Багрін А. Вербалізація концепту «terrorism» в художньому та публіцистичному дискурсі / Наталія Лопатюк, Анастасія Багрін // Науковий вісник Чернівецького університету : збірник наук. праць. – Чернівці : Видавничий дім «Родовід», 2018. – Вип. 796 : Германська філологія. – С. 14-28.

6. Інформаційні ресурси

Webofscience.com

<https://www.kopernio.com/>

www.publons.com

https://p.widencdn.net/msotg8/RES_MRM_UGMendeley-Reference-Manager---Quick-User-Guide

<http://atlasti.com/qualitative-research-methods/>

<http://www.criticism.com/da/>

<http://www.infolex.ru/DOMINAT.html>

<http://www.philology.ru/linguistics1/bondarko-01.htm>

<https://scicenter.online/frazeologiya-leksikografiya-leksikologiya-scicenter/224-leksiko-semanticheskie-tematicheskie-126048.html>

<https://study.com/academy/lesson/what-are-descriptive-linguistics-purpose-process.html>

<https://www.copyrightuser.org/understand/exceptions/research-private-study/>

https://www.researchgate.net/publication/282073682_Research_Methods_In_Cognitive_Linguistics

<https://www.thoughtco.com/semantic-field-analysis-1691935>

https://www.youtube.com/watch?v=DBW6dk7OpNs&ab_channel=UofGLibrary

<https://www.copyright.gov/title17/92chap1.html#107>

<https://www.youtube.com/watch?v=jc2bL1z9Wh4>

https://www.youtube.com/watch?v=qSJupMJFauQ&ab_channel=UofGLibrary

www.lancaster.ac.uk/fass/projects/corpus/.../session%201.ppt

